

# Les estimateurs *a posteriori* : des outils efficaces pour la simulation numérique en électromagnétisme

R. Tittarelli

Maison de la Simulation Lille 1

29 mars 2016

Directeur de thèse : Emmanuel Creusé (Laboratoire Paul Painlevé)

Co-directeur de thèse : Francis Piriou (L2EP)

Encadrants : Yvonnick Le Menach (L2EP) et Serge Nicaise (LAMAV)

Correspondants EDF : Jean-Pierre Ducreux (THEMIS)

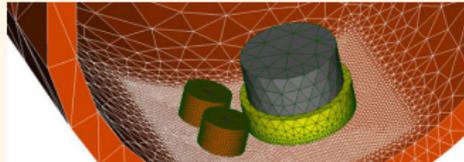
et Olivier Boiteau (SINETICS)



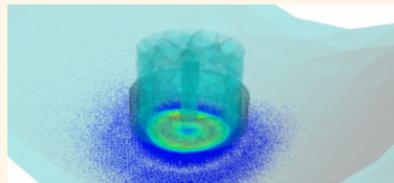
## Plan de la présentation

- ★ Contexte et problématique.
- ★ Développement mathématique des estimateurs.
- ★ Exemple d'application des estimateurs aux simulations.
- ★ Conclusions et perspectives.

- ★ EDF R&D et le L2EP (Laboratoire d'Electrotechnique et d'Electronique de Puissance) sont depuis 2006 réunis dans un laboratoire commun : le LAMEL (Laboratoire Avancé de Modélisation du Matériel Electrique).

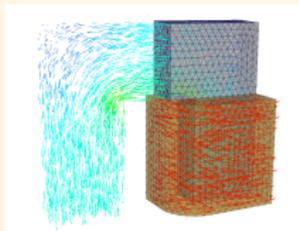


- ★ Au sein du LAMEL le code\_CARMEL (Code Avancé en Modélisation Electromagnétique) est développé, outil utilisé par les ingénieurs pour la modélisation de systèmes électrotechniques.



## Problématique

Améliorer la qualité de la solution numérique du code `_Carmel`

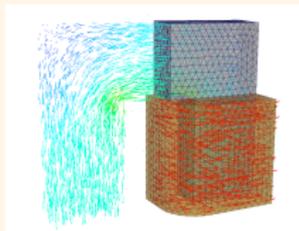


Dans le code `_Carmel` les équations de Maxwell sont approchées :

- ↪ en espace par la Methode des Éléments Finis (FEM)
- ↪ en temps par la Methode d'Euler Implicite

## Problématique

Améliorer la qualité de la solution numérique du code `_Carmel`



Dans le code `_Carmel` les équations de Maxwell sont approchées :

- ↪ en espace par la Methode des Éléments Finis (FEM)
- ↪ en temps par la Methode d'Euler Implicite

Comment estimer l'erreur entre les solutions analytique et numérique ?  
inconnue



## Estimateurs d'erreur *a posteriori*.

- Quantités totalement calculables à partir de la solution numérique et des données du problème.
- Quantités qui se comportent *comme* l'erreur.

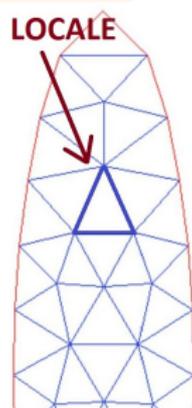


## Estimateurs d'erreur *a posteriori*.

- Quantités totalement calculables à partir de la solution numérique et des données du problème.
- Quantités qui se comportent *comme* l'erreur.

L'estimateur  $\eta$  doit être :

- FIABLE globalement :  $\epsilon_{globale} \leq C_1 \eta_{global}$
- EFFICACE localement :  $\eta_{local} \leq C_2 \epsilon_{locale}$   
( $\rightsquigarrow$  adaptation maillage)





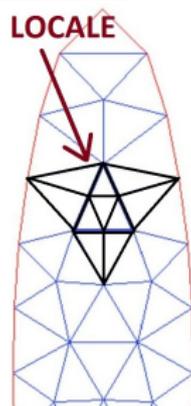
## Estimateurs d'erreur *a posteriori*.

- Quantités totalement calculables à partir de la solution numérique et des données du problème.
- Quantités qui se comportent *comme* l'erreur.

L'estimateur  $\eta$  doit être :

- FIABLE globalement :  $\epsilon_{globale} \leq C_1 \eta_{global}$
- EFFICACE localement :  $\eta_{local} \leq C_2 \epsilon_{locale}$   
( $\rightsquigarrow$  adaptation maillage)

$\Rightarrow$  équivalence erreur-estimateur :  $C_3 \eta \leq \epsilon \leq C_1 \eta$



## Monographies

↪ Verfürth (1996)

"A review of a posteriori error estimation and adaptive mesh-refinement techniques"

↪ Ainsworth et Oden (2000)

"A posteriori error estimation in finite element analysis"

↪ Monk (2003)

"Finite element methods for Maxwell's equations"

## Monographies

↪ Verfürth (1996)

"A review of a posteriori error estimation and adaptive mesh-refinement techniques"

↪ Ainsworth et Oden (2000)

"A posteriori error estimation in finite element analysis"

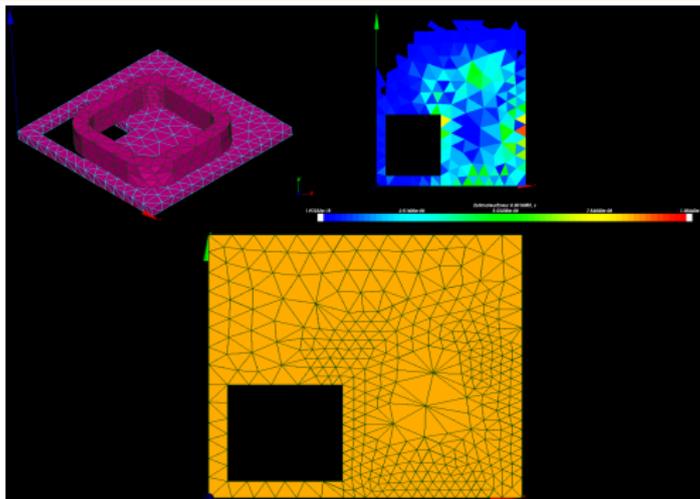
↪ Monk (2003)

"Finite element methods for Maxwell's equations"

	Constantes explicites	Coût de calcul bas
Estimateur résiduel	×	✓
Estimateur équilibré	✓	×

## Objectifs

- Trouver un estimateur d'erreur  $\eta$  pour les formulations en potentiels des équations de Maxwell en magnétodynamique dans des régimes quasi-stationnaires approchées par Eléments Finis.
- Programmer l'estimateur  $\eta$  dans le *code\_Carmel* dans le but de mettre en place un algorithme de remaillage adaptatif.



## Estimateur équilibré (magnétoharmonique)

Formulations résolues par le code_Carmel	Solution numérique
Formulation en potentiels $\mathbf{A} - \varphi$ :	$(\mathbf{B}_h, \mathbf{E}_h)$
Formulation en potentiels $\mathbf{T} - \Omega$ :	$(\mathbf{H}_h, \mathbf{J}_h)$

But : estimer l'erreur en  $\mathbf{A} - \varphi$  et l'erreur en  $\mathbf{T} - \Omega$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{(\mathbf{B} - \mathbf{B}_h, \mathbf{E} - \mathbf{E}_h)}$ 
 $\underbrace{\hspace{10em}}_{(\mathbf{H} - \mathbf{H}_h, \mathbf{J} - \mathbf{J}_h)}$

## Estimateur équilibré (magnétoharmonique)

Lois de comportement au niveau continu :

$$\mathbf{B} = \mu \mathbf{H} \text{ et } \mathbf{J} = \sigma \mathbf{E}.$$

Estimateur basé sur la non-vérification des lois de comportement au niveau discret :

$$\eta^2 = \sum_{T \in \mathcal{T}_h} \eta_{\text{magnétique}, T}^2 + \sum_{T \in \mathcal{T}_h, T \subset D_c} \eta_{\text{électrique}, T}^2,$$

où

$$\eta_{\text{magnétique}, T}^2 = \|\mu^{-1/2}(\mu \mathbf{H}_h - \mathbf{B}_h)\|_T^2$$

$$\eta_{\text{électrique}, T}^2 = \|(\omega\sigma)^{-1/2}(\mathbf{J}_h - \sigma \mathbf{E}_h)\|_T^2$$

## Estimateur équilibré (magnétoharmonique)

Théorème : équivalence entre l'estimateur et l'erreur.

$$\eta = \epsilon + \text{termes d'ordre supérieur.}$$

Théorème : efficacité locale.

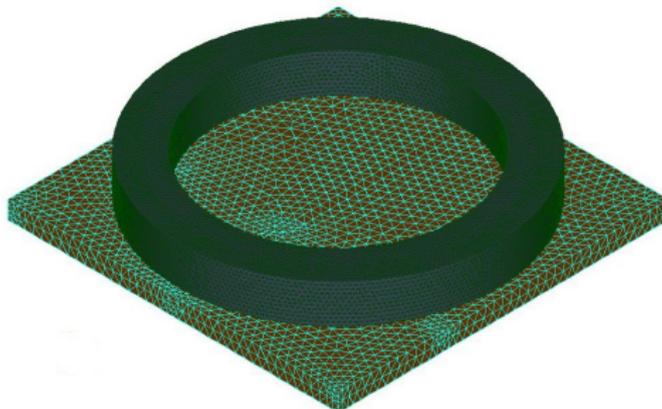
Pour chaque tétraèdre  $T$  du maillage  $\mathcal{T}_h$ , on a

$$\eta_T \leq \sqrt{2} \epsilon_T + \text{termes d'ordre supérieur.}$$

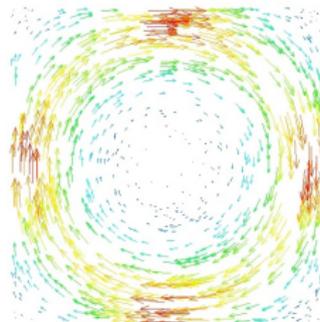
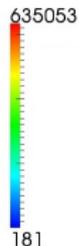
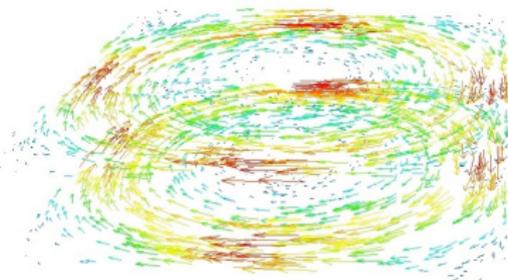
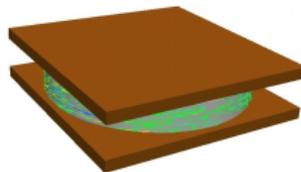
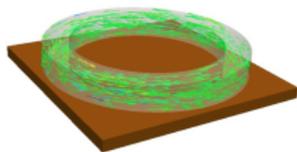
Cas test physique : bobine entre deux plaques conductrices

$$\mu = 4\pi \times 10^{-7} \text{ H/m} \text{ et } \sigma = 3.28 \times 10^7 \text{ S/m}$$

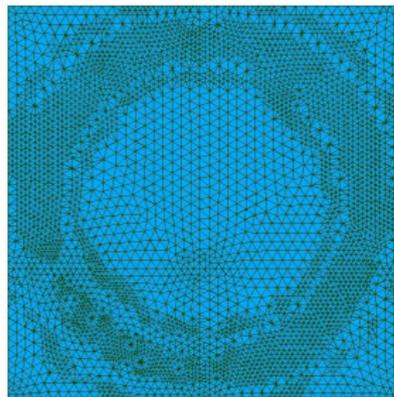
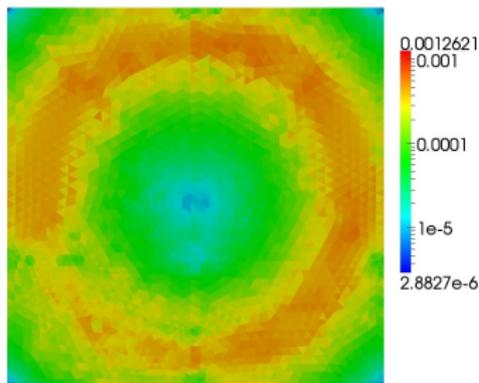
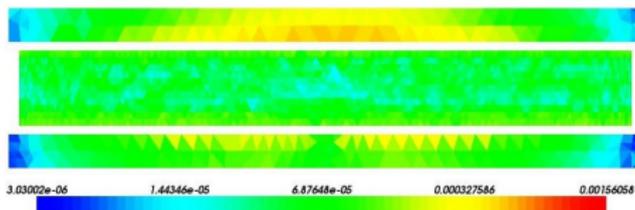
intensité du courant 1A et  $f = 50\text{Hz}$



## Cas test physique : Courants induits



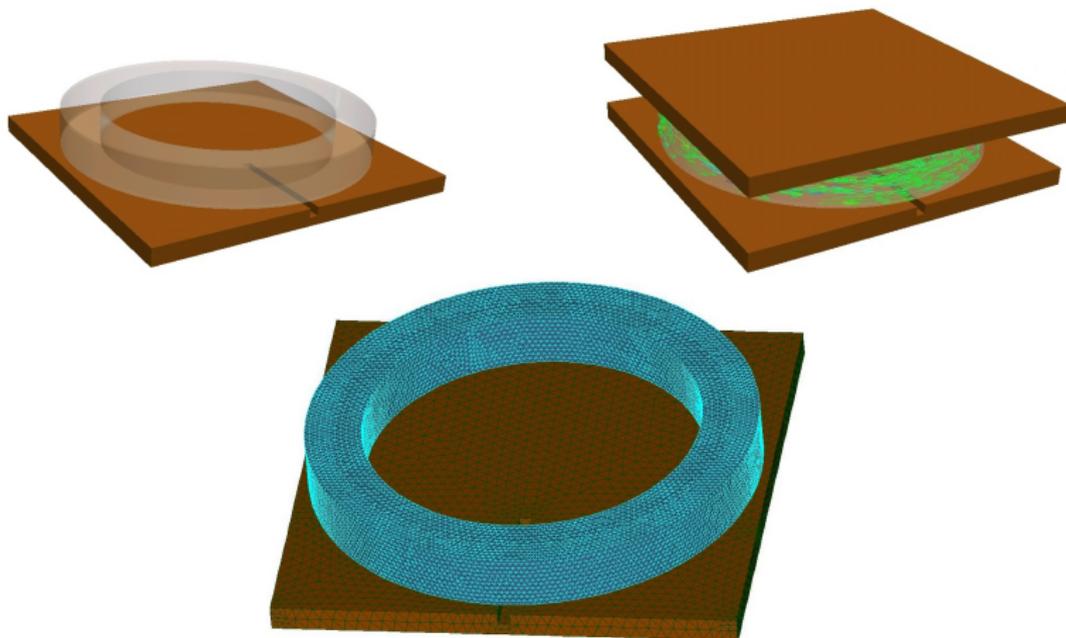
## Cas test physique : bobine entre deux plaques conductrices



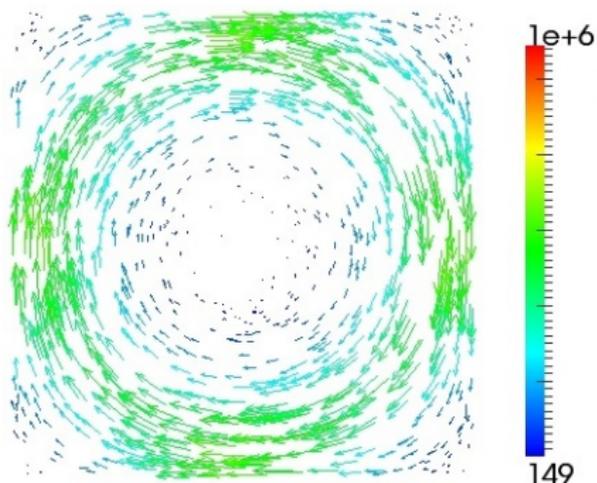
Cas test physique : plaque avec rainure

$$\mu = 4\pi 10^{-7} \text{ H/m} \text{ et } \sigma = 3.28 10^7 \text{ S/m}$$

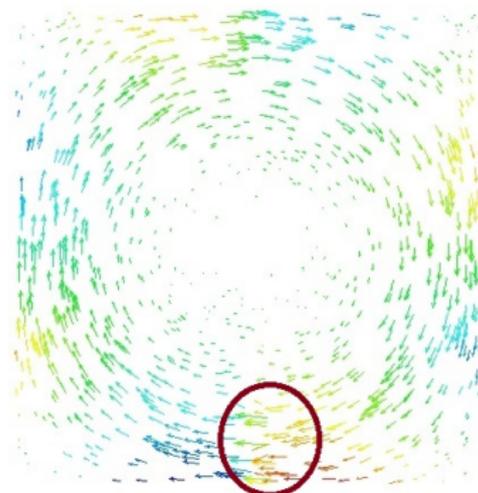
intensité du courant 1A et  $f = 50\text{Hz}$



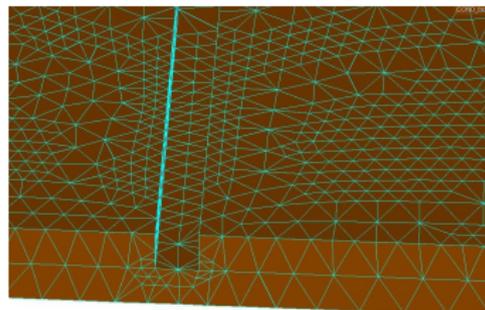
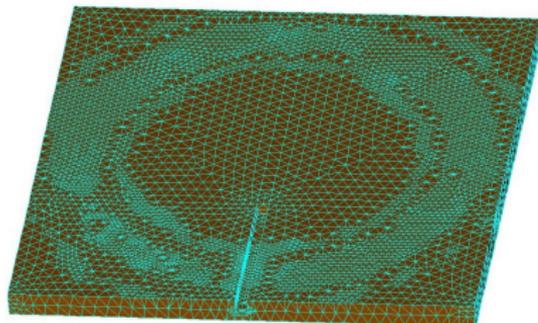
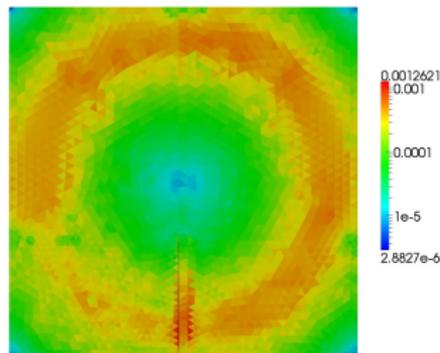
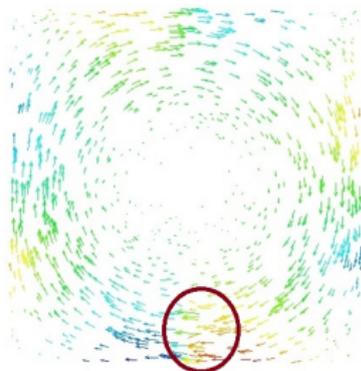
## Cas test physique : Courants induits



$J_{\text{ind}}$  sans rainure



$J_{\text{ind}}$  avec rainure



Diminution de l'estimateur dans la plaque du 21.7%

## Conclusions et perspectives

- ✓ Développement d'un estimateur équilibré pour les formulations  $\mathbf{A} - \varphi$  et  $\mathbf{T} - \Omega$  en régime harmonique :
  - E. Creusé, S. Nicaise, R. Tittarelli, A guaranteed equilibrated error estimator for the  $\mathbf{A} - \varphi$  and  $\mathbf{T} - \Omega$  magnetodynamic harmonic formulations of the Maxwell system, *IMA Journal of Numerical Analysis*, submitted. ( $\oplus$  HAL)
- ★ Pour des problèmes instationnaires on a développé un estimateur spatio-temporel  $\rightsquigarrow$  adaptation en espace-temps, algorithmes adaptatifs en espace-temps.
- ★ Etudes numériques sur la performance des estimateurs et leurs industrialisation.

Merci pour votre attention !